TREI LIDERI ÎN FINALA MASCULINĂ DE ȘAH

În runda a opta a campionatului republican masculin de șah, ce se desfășoară în capitală, Neghedus a cîștigat la Ionescu, Marin la Mărășescu, Pavlov l-a învins pe Oltean, iar Grünberg a obținut victoria în partida cu Tratatovici. A fost consemnată remiza în partida Bărbulescu — Radovici. În clasament conduc Ionescu, Pavlov și Grünberg, cu cite 5 p, urmați de Foișor și Ghițescu — 4 p (1).

★

După două runde animate, în finala feminină a campionatului național de șah, a sosit și aici momentul de acalmie, al remizelor. O singură partidă a fost decisă în runda a 7-a, Mariana Ioniță obținînd victoria în fața Smarandei Boicu. În rest, numai egalități, consemnate în partidele Ligia Jicman — Cristina Bădulescu, Dana Nuțu — Judit Chiricuță, Gabriela Olteanu — Mădălina Stroe, Marina Pogorevici — Gabriela Olărașu (partidă întreruptă) și Gertrude Baumstark — Otilia Ganț. Situația neschimbată în fruntea clasamentului, unde Gabriela Olărașu continuă să fie lideră, cu 5,5 p, urmată de Dana Nuțu și Marina Pogorevici, cu cite 5 p (și o partidă mai puțin). Cite 4 p au acumulat Otilia Ganț și Mariana Ioniță.

Turneul continuă, la Băile Herculane, cu a 8-a rundă.

TURNEELE DE CALIFICARE ÎN DIVIZIA „A" ȘI DE JUNIORI LA TENIS DE MASĂ

La Odorheiu Secuiesc s-au desfășurat turneele de calificare pentru Divizia „A" și de juniori la tenis de masă. În întrecerea seniorilor, disputa finală a fost dominată de jucătorii de la C.S.M. Cluj-Napoca, învingători în toate partidele, ei fiind urmați de cei de la C.S.Ș. Tehnoutilaj Od. Secuiesc, ambele formații revenind, astfel, în prima divizie. La fete, C.S.Ș. Slatina nu prea a avut emoții, în timp ce a doua calificată a fost desemnată la „victorie directă", cîștig de cauză avînd sportivele de la Progresul I.I.R.U.C. București, învingătoare (5—1) în fața celor de la Eternit Oradea.

La juniori, victoria a revenit formației C.S.M. Cluj-Napoca, cîștigătoare detașată în toate cele trei întîlniri, pe locul secund situîndu-se C.S.Ș. Rovine Craiova. La fete, Unirea Tricolor București a obținut succese categorice, pe poziția a doua clasîndu-se C.S.M. Buzău.

CLASAMENTE : seniori — 1. C.S.M. Cluj-Napoca 6 p, 2. C.S.Ș. Tehnoutilaj Od. Secuiesc 5 p, 3. Voința S. Mare 4 p, 4. A.S.A. C.S.M. Buzău 3 p ; senioare — 1. C.S.Ș. Slatina 6 p, 2. Progresul I.I.R.U.C. București 4 p (5—1), 3. Eternit Oradea 4 p (1—5), 4. Știința C.S.Ș. 2 I.P.I.P.S. Constanța 3 p ; juniori — 1. C.S.M. Cluj-Napoca 6 p, 2. C.S.Ș. Rovine Craiova 5 p, 3. C.S.Ș. Slatina 4 p, 4. Gloria Arad 3 p ; junioare — 1. Unirea Tricolor București 6 p, 2. C.S.M. Buzău 5 p, 3. Progresul I.I.R.U.C. București 4 p, 4. Eternit Oradea 3 p ; juniori — 1. C.S.M. Cluj-Napoca 6 p, 2. C.S.Ș. Rovine Craiova 5 p, 3. C.S.Ș. Slatina 4 p, 4. Gloria Arad 3 p.

După „Cupa României" la patinaj viteză

JUNIORII, MAI BUNI DECÎT SENIORII...

Tradiționala competiție de patinaj viteză, dotată cu trofeul „Cupa României", ne-a oferit prilejul să urmărim, la început de sezon și înaintea campionatelor republicane, tot ce are mai bun acest sport olimpic, de la seniori pînă la cei mai mici juniori.

Dacă învingătorii probelor de seniori ne-au lăsat o impresie favorabilă, imaginea de ansamblu nu este tocmai îmbucurătoare, întrecerile alergătorilor consacrați fiind sărăcăcioase atît numeric (mai ales în disputele feminine), cît și valoric, mulți dintre favoriți concurînd parcă fără a-și propune o anumită performanță. Ne referim, în principal, la campionii absoluți, Gabriela Voina și Dezideriu Jenei, care au înregistrat aproape în toate probele cifre sub nivelul posibilităților, rezultate de natură să le afecteze moralul. Antrenorii Ernest Ulrich-Petric și Andrei Okoș care, firește, cunosc mai bine potențialul fizic și tehnic al sportivilor respectivi, ne explicau că elevii lor au un singur vîrf de formă, programat pentru campionatele naționale. De asemenea, Gabriela Senecovici, Livia Barbu, Arpad Szekely, Adalbert Lakatos ș.a. au lăsat impresia că nu și-au propus rezultate deosebite, rezervîndu-se pentru următoarele concursuri. Printre seniorii menționați se află patinatori care se antrenează cu seriozitate și, dacă totul va decurge normal, sperăm ca ei să-și confirme valoarea în cadrul viitoarelor confruntări.

În schimb, disputele tinerilor vitezișți, juniori mari și mici, au fost mai animate, mai interesante și, din fericire, ele au dat nota generală a concursului. Am putea spune că progresul s-a datorat mai mult fetelor, majoritatea junioarelor obținînd rezultate de valoare. De exemplu, la proba de 1 000 m, Mihaela Dascălu cu 1:39,9 ar fi urcat și pe podiumul de premiere în cursa senioarelor pe aceeași distanță. Proba ar fi fost însă... cîștigată de Cerasela Hordobețiu, aflată încă la vîrsta juniorilor mici, autoare a 1:37,6, iar cu 5:23,5 ar fi ocupat și primul loc la 3 000 m senioare, fiind urmată în clasament de colega ei de categorie, Mihaela Dascălu. La fel de dornice de afirmare, junioarele mici Ileana Cleteșteanu, Angela Seulean, Ramona Grigoraș, Emeșe Antal, Rodica Abrudan, Gabriela Köpefalnagy și Hajnal Gally au obținut rezultate mai bune la una sau două probe decît unele senioare.

Și la băieți avem un rezervor de talente. Juniorul Edmond Cseh, cu 41,4, ar fi sosit pe locul secund în cursa de 500 m a seniorilor. Un alt tînăr care vine puternic din urmă, Nicolae Sandu, cu 4:35,8 la 3 000 m, 2:11,9 la 1 500 m și 7:57,2 la 5 000 m s-ar fi situat pe locurile 3, 8 și 5 la probele rezervate seniorilor. Ar mai fi sosit înaintea unor seniori, la diferite distanțe, Tibor Begze, Daniel Csata, Octavian Moga, Laszlo Antal, Eugen Popa și Cosmin Pop, ultimii doi încă la vîrsta juniorilor mici. Și încă ceva. De obicei, cele mai multe puncte le aduceau seniorii în lupta pentru cucerirea trofeului. „Cupa României" a fost cucerită de Petrolul Ploiești, secție reînființată în 1978 de la zero în activitatea competițională, antrenorul Adrian Ciobanu formînd în acest răstimp vitezișți tineri și valoroși. Aceștia au realizat la actuala ediție aproape 80% din punctele echipei. Succesul ploieștenilor care au avut ca principali realizatori pe Liliana Coman — 7 puncte, Nicolae Sandu — 7, Eugen Popa — 7, Corina Zidărescu — 2 (alergători aflați în plină ascensiune) și pe cunoscutul vitezist Ion Opincariu — 7, a adus un aer proaspăt și dătător de speranțe...

Traian IOANIȚESCU



Cîștigătorii „Cupei României", *ediția 1985 (de la stînga), rîndul de sus* — Eugen Popa, Ion Opincariu, Nicolae Sandu, Liliana Coman, Corina Zidărescu ; *jos* — Marius Georgescu, *antrenorul* Adrian Ciobanu, Adrian Borch *și* Marian Țigău

Foto : Ion ARMENCIU

ACTUALITATEA LA SCHI

Sezonul competițional intern de schi se află în plină desfășurare, favorizat de zăpezile căzute în ultima vreme. Iată amănunte primite de la corespondenții noștri :

● „CUPA A.S.A. BRAȘOV" LA BIATLON

Pe pîrtia din ... Rîșnoavei, din apropierea Predealului, s-a desfășurat ... zilele trecute, „Cupa A.S.A. Brașov" la biatlon pentru seniori și juniori, cu participarea ... secțiilor din țară.

Temperatura ... scăzută (între —15 și ... de grade) a influențat ... rezultatele. CLASAMENTE ... km, seniori : 1. V. ... (A.S.A.) 1h27:27, 2. V. ... Dașcă (Dinamo) 1h 28:41 ... I. Lestyen (A.S.A.) 1h29:0... ; 15 km, juniori mari : ... A. Neculai 1h10:32, 2. C. ... 1h10:48, 3. D. Dobre (de la Dinamo) 1h13:03 ; ... km, juniori mici : 1. C. D... (Brașovia) 59:17, 2. Gh. ... (Dinamo) 59:20, 3. Fl. Bar... (C.S.Ș. Rîșnov) 1h00:23 ; ... km, seniori : 1. I. Lestyen 42... 2. S. Csedö (A.S.A.) 44:21, ... V. Magda (Dinamo) 44:45. (Ion CODLEANU — coresp.)

● „CUPA DORNELOR"...

La Vatra Dornei, pe pîrtia din localitate, ... desfășurat „Cupa Dornelor" la schi alpin, la care au fost prezenți 166 de sportivi și sportive din județele de nord ale țării. REZULTATE : slalom special, copii II : 1. D. Sleanu (Pionierul Cluj-Napoca), 2. C. Cremeneschi (C.S.Ș. V. Dornei), 3. L. Cuticiu (C.S. Cîmpeni) ; copii I : 1. Fl. Nisoiu (C.S.Ș. V. Dornei), 2. R. Crăciun (Pionierul), 3. Cr. ...mausz (Pionierul) ; fete II : 1. Ildiko Laszlo (Matrița Odorhei), 2. Dida Lenard (Voința Cluj-Napoca), 3. Elena Precup (Școlarul Berca) ; fete I : 1. Simona Mîndruț (Minerul Borșa), 2. Cristina Păcurar (Pionierul), 3. Kinga Vereș (Voința Cluj-Napoca) ; slalom uriaș, copii II : 1. D. Secelea, 2. S. Selejan (Școlarul Baia Sprie), 3. C. Cremeneschi ; copii I : 1. Fl. Nisoiu, 2. Cr. ...mausz, 3. R. Mititeanu (Pionierul) ; fete II : 1. Ildiko Laszlo, 2. Dida Lenart, 3. Elena Prup ; fete I : 1. Simona Păștinu (C.S.Ș. V. Dornei), 2. Simona Mîndruț, 3. Cristina Păcurar. (O. CHIRILUȘ — coresp.)

● ...ȘI „CUPA BRAȘOVIA" LA SCHI ALPIN

În Poiana Brașov, pe porțiunea superioară a pîrtiei Lupului, s-a desfășurat „Cupa Brașovia" la schi alpin, rezervată juniorilor care îndeplinesc punctajul F.R.S.B. necesar. La proba de slalom uriaș, care a figurat în program, au participat 71 de concurenți. Iată primii trei clasați BĂIEȚI (2 manșe a cîte 45 de porți) : 1. P. Krisztaly (C.S.Ș. Miercurea Ciuc) 2:49,57, 2. I. Frățilă (A.S.A. Brașov) 2:49,64, 3. D. Focșeneanu (A.S.A. Brașov) 2:55,49 ; FETE (4 și 45 de porți) : 1. Claudia Postolache 2:37,07, 2. Anca Mraru 2:39,29, 3. Mihaela Radu (toate Dinamo Brașov) 2:42,07. (Carol GRUIA — coresp.)

● „Cupa Sulinarului", la probe alpine, programată între 17 și 20 ianuarie, la Poiana Brașov, se amînă, pentru a face loc Concursului național de selecție, copii și juniori. La aceleași date se va desfășura la Rîșnov „Cupa Rîșnov" pentru biatlon (seniori, juniori și copii).

LECȚIA DE MORALĂ...

Vom porni de la un caz-excepție, petrecut toamna trecută. Într-unul din eșaloanele inferioare ale campionatului italian (mai exact în seria C 2, grupa A), în meciul Olbia — Lodigiani Roma, arbitrul a eliminat în finalul partidei, între minutele 76—80, nu mai puțin de... 6 (șase) jucători !! Cîte trei din fiecare echipă. Plus că, în min. 72, fusese eliminat și... antrenorul oaspeților ! Un asemenea „caz", acest veritabil record de indisciplină, ne obligă, vrînd-nevrînd, să privim și în... curtea proprie, unde au existat destule încălcări ale moralei sportive. Numai că nu vom judeca eșaloanele inferioare (mai mereu „calul de bătaie"), ci vom arunca o privire (și vom trage încă un semnal de alarmă !) la vîrful piramidei, unde orice mică abatere are mari implicații.

...Să ne gîndim la recordul lui Irimescu din anul '84. Eliminat în meciul naționalei, la Euro '84, în disputa cu Portugalia... Eliminat în amicalul cu R. D. Germană... Eliminat și la Sarajevo, în jocul Universității Craiova în Cupa U.E.F.A.... Trei eliminări în competiții internaționale !... Tot la nivel mare, la Belfast, Klein a fost eliminat și el în meciul de start al tricolorilor, în noile preliminarii mondiale... Exemple găsim și în campionatul nostru, unde, să recunoaștem, arbitrii se dovedesc încă blînzi, permițînd multe abateri de... cartonaș roșu, nereușind, astfel, decît să aducă prejudicii fotbalului nostru, dacă vreți și prin simpla „educare" a jucătorilor într-o manieră inacceptabilă pe plan european. Să reținem că derby-ul Steaua — Dinamo s-a încheiat cu un om în minus, Suciu fiind eliminat... Sau că, în ultima partidă a lui '84, Steaua — Universitatea Craiova, fiecare echipă s-a văzut descompletată cu cîte un jucător (Ștefănescu și Pițurcă)... De ce am arătat aceste exemple, acum ?

Pentru că trebuie acordată mai multă atenție PROBLEMEI EDUCATIVE. Tocmai acum, cînd au început pregătirile ! Se discută, în aceste zile, despre noile achiziții, despre „încărcarea bateriilor", despre turnee, despre zecile de kilometri parcurși pe pante de munte, despre schimbările de antrenori. Se discută, însă, foarte puțin (dacă se discută !) despre educație. Și e absolut necesară și „ora de morală". Nu, nu vom încerca noi să facem pe moraliștii, să ne erijăm în pedagogi. Ar fi și greu să rezolvăm problemele fiecărei echipe într-un articol de ziar. Dar, ne vedem obligați să atragem atenția antrenorilor, conducătorilor de cluburi, jucătorilor, că este ABSOLUT NECESARĂ ȘI EDUCAȚIA. Acum, la rece, dincolo de tensiunea partidelor. Acum se poate spune pe nume adevăratelor cauze care au alterat fair-play-ul, sportivitatea multor întîlniri. E absolut obligatoriu ca aceste „lecții de etică" să fie tratate cu responsabilitate, nu cu formalism, cu sinceritate, cu spirit critic și, mai ales, autocritic, pornindu-se de la concret. Dacă vrem să ajutăm echipele, fotbalul nostru.

Mircea M. IONESCU

La ordinea zilei

Divizionarele „A" la sfîrșitul turului

REDRESARE DUPĂ UN START SLAB

● Revenirea „violeților" în prima divizie a țării, în toamna trecută, a reprezentat un veritabil act de... reparație sportivă pentru un oraș cu publicul cald, sportiv și competent pe care-l are și, mai ales, cu atît de puternice tradiții fotbalistice. ● Contactul cu Divizia „A" s-a produs cu un șoc neplăcut (doar 1—1, în meciul de debut, la Timișoara, cu un S.C. Bacău care avea să termine turul pe ultimul loc) urmat de o „eclipsă" prelungită : alte puncte pierdute acasă și abia în etapa a opta (!) prima victorie, 2—0 cu Jiul, anunțată, e drept, de un egal la Iași în etapa anterioară. ● Prin urmare, o primă jumătate de sezon îngrijorătoare, timișorenii rămînînd etape în șir pe ultimul loc al clasamentului. ● Antrenorul Dembrovschi explica startul slab în Divizia „A" al echipei, cu care, în „B", făcuse practic „o plimbare", printr-o oarecare scădere valorică a lotului, mai concret prin pierderea a două piese de bază, fundașul central Șerbănică (retras din activitatea competițională, acum antrenor la echipa de speranțe) și mijlocașul-atacant Bozeșan I, transferat la Sportul studențesc. ● În plus, în primele meciuri, apărarea imediată a jucat sub nivelul așteptărilor, în special portarul Clipa trecînd printr-o formă slabă, ceea ce a dus la primirea unor goluri care au cîntărit greu. ● Echipa conta mult pe Șulea, venit de la Brașov, dar acesta s-a îmbolnăvit chiar la începutul campionatului și n-a jucat decît 3 meciuri în întreg turul. Se poate spune, deci, că Politehnica a abordat Divizia „A" cu o echipă foarte tînără, purtînd handicapul lipsei de experiență, cu unele posturi neacoperite la nivelul cerințelor. ● Aproape de mijlocul turului, au fost readuși în lot portarul Moise și mijlocașul Dumitru, acesta din urmă înțelegînd să servească interesele de moment ale echipei și acceptînd să joace „libero", post în care — cu experiența și tehnica sa — a făcut față foarte bine, figurînd mereu, în cronicile ziarului nostru, printre jucătorii remarcați. ● Un veritabil „tonic" pentru situația echipei în competiție și, mai ales, pentru moralul ei, l-a constituit victoria obținută în deplasare, la București, cu 1—0, în fața Rapidului. Din acest moment, atît ca exprimare în teren, cît și ca rezultate, „Poli" a urmat o linie ascendentă, ilustrată, între altele, și de cele 3 puncte cîștigate acasă în meciurile cu Sportul studențesc (2—1) și Dinamo (0—0), adversari de care marea majoritate a echipelor se tem, pe drept cuvînt, chiar pe teren propriu. ● Chiar dacă în ansamblul turului comportarea echipei cunoaște două etape distincte (6—7 etape slabe, apoi o sensibilă revenire), comportarea nesatisfăcătoare a atacului său rămîne o constantă a întregului sezon, în ciuda eforturilor (și a calităților) lui Bolba și a tehnicității lui Giuchici. (Acesta a marcat un singur gol în tot turul !) Ineficacitatea atacului timișorean este o constatare certă, totalul de numai 15 goluri în 17 etape fiind elocvent. ● Lipsesc, la „Poli", oamenii de gol, Bolba — cu cele 5 puncte înscrise în 16 apariții în teren — fiind un golgeter de echipă fără suficiente argumente, departe de realizările din trecut ale unor Nedelcu II sau Anghel. Este o temă de meditație pentru noua conducere tehnică (antrenor principal, Ion Dumitru), în perspectiva returului. ● Numărul de 22 de jucători folosiți în toamnă denotă căutările de formulă de la această echipă, în lotul căreia un nucleu de experimentați (Dumitru, Șunda, Titi Nicolae, Manea, Lehman, Vlătănescu) este înconjurat de o pleiadă de fotbaliști tineri (Vușcan, Dumitrescu, Mureșan, Murar, Ionuț, Deac, Crăciun, Leu, Bozeșan II) care — pentru a deveni cu adevărat elemente de bază — trebuie să mai capete experiență. ● În fine, pentru a-și atinge obiectivul din acest an competițional (realizabil, după părerea noastră), acela de a menține locul în „A" al Timișoarei, echipa de pe Bega trebuie să se debaraseze de un anumit complex al meciurilor în deplasare, să-și adauge un plus de vigoare și de îndrăzneală în joc.

Radu URZICEANU

13. „POLI" TIMIȘOARA 17 5 5 7 15-27 15

● Puncte realizate acasă : 12 (a pierdut două cu Universitatea Craiova, cîte unul cu S. C. Bacău, Chimia Rm. Vîlcea, A.S.A. Tg. Mureș și Dinamo).
● Puncte obținute în deplasare : 3 (două cu Rapid, unul cu Politehnica Iași).
● Golgeterii echipei : Bolba 5 goluri, Vlătănescu și Șunda — cîte 2, Manea, Giuchici, Oancea, Bozeșan II, Mureșan și Vușcan — cîte 1.
● Jucători folosiți : 22 ; Bolba și Rotariu — cîte 16 meciuri, Pascu, Manea și Giuchici — cîte 15, Vlătănescu 14, Șunda și Lehmann — cîte 13, Dumitru 12, Vușcan și Mureșan — cîte 11, Oancea și T. Nicolae — cîte 10, Moise 9, Clipa 8, Crăciun și Bozeșan II — cîte 7, Murar 5, Deac 4, Șulea 3, Dumitrescu și Anghel — cîte 2.
● Nu a beneficiat de nici o lovitură de la 11 m.
● Jucători eliminați : nici unul.
● Cartonașe galbene : 12 ; cele mai multe : Manea 4.
● A expediat 207 șuturi (143 acasă — 64 în deplasare), dintre care 109 pe spațiul porții (75 acasă — 34 în deplasare).

GIUCHICI

Fotbal

AZI, PENTRU MÎINE

Experiența a dovedit repetat și convingător că iarna — cu pregătirea sa specifică pentru jucători — hotărăște în mare măsură vara fotbalului.

Firește, la această experiență s-a ajuns valorificînd — în primul rînd — înțelepciunea profundă a minții românului, care-și face iarna car. De fapt, fără să ne gîndim la un simplu joc de cuvinte, asta își și fac fotbaliștii în perioada aspră a pregătirilor la munte, a crosurilor care adună multe zeci de kilometri, asta își fac, un car (înțelegînd prin el o condiție fizică solidă, pe care se clădește munca tehnică specifică) care-i ține — dacă-i zdravăn, dacă-i bine legat — pînă la vară.

Mergînd cu gîndul pînă la... rezultatele dorite și așteptate de fotbalul nostru, de echipele lui, nu ni se pare defel o speculație, ci o adevărată relație dialectică, de la cauză la efect, între munca de acum (de azi, de mîine, de poimîine etc.) și importantul meci cu Anglia, de la 1 Mai, din preliminariile Campionatului mondial. Încă de-acum se pregătește — temeinic nu numai... în linii mari — mult așteptata partidă cu Robson and comp.

De-acum se pregătește și marea și pasionanta luptă pentru cucerirea titlului (nu întîmplător, Dinamo a început prima pregătirea de iarnă), pentru cîștigarea „Cupei României", pentru ocuparea locurilor de onoare care califică în prestigioasele cupe europene.

Tot de-acum a început și marea (și nu mai puțin pasionanta) luptă pentru evitarea retrogradării, o luptă foarte deschisă.

Cu sentimentul că aceste rînduri nu spun o mare noutate, ele se vor totuși un călduros apel adresat jucătorilor la prețuirea și folosirea la maximum a prezentului imediat.

Un timp pe care avem obligația să-l valorificăm deplin : ACUM!

Marius POPESCU

CAMPIONATUL REPUBLICAN DE JUNIORI I

Clasamentele turului [seriile IX-XII]

SERIA A IX-a

1.	C.S.Ș. Tim.	12	10	2	0	29- 4	22
2.	U.M. Tim.	12	9	1	2	34-10	19
3.	CSM Dr. Tr. S.	12	9	1	2	23- 8	19
4.	C.S.M. Reșița	12	7	4	1	38-12	18
5.	C.S.Ș. Reșița	12	6	2	4	28-20	14
6.	„Poli" Tim.	12	4	4	4	21-18	12
7.	C.S.Ș. Jimb.	12	5	2	5	16-16	12
8.	C.F.R. Tim.	12	3	4	5	24-28	10
9.	C.S.Ș. Lugoj	12	2	5	5	8-16	9
10.	Min. M. Nouă	12	3	1	8	10-24	7
11.	CSȘ Dr. Tr. S.	12	2	2	8	13-28	6
12.	CSȘ C-sebeș	12	3	0	9	8-31	6
13.	Gl. Reșița	12	1	0	11	10-47	2

SERIA A X-a

1.	Olimpia S. M.	12	9	3	0	42- 3	21
2.	C.S.Ș. Oradea	12	10	1	1	30- 7	21
3.	F.C. Baia M.	12	9	2	1	19- 6	20
4.	C.S.Ș. Baia M.	12	8	2	2	21- 6	18
5.	Simared B. M.	12	7	1	4	20-17	15
6.	C.S.Ș. Sighet	12	6	0	6	22-21	12
7.	F.C. Bihor	12	5	1	6	30-22	11
8.	C.S.Ș. Zalău	12	3	3	6	21-30	9
9.	C.S.Ș. Satu M.	12	3	2	7	15-20	8
10.	Someșul S. M.	12	2	2	8	13-33	6
11.	C.S.Ș. Carei	12	2	2	8	7-33	6
12.	Min. Cavnic	12	2	1	9	8-29	5
13.	Armătura Z.	12	1	2	9	6-27	4

SERIA A XI-a

1.	„U" Cj.-Nap.	13	12	1	0	55- 2	25
2.	Met. Aiud	13	8	3	2	19- 6	19
3.	Ind. sîrmei	13	8	2	3	29- 6	18
4.	Chimica Tîrn.	13	8	2	3	21- 8	18
5.	C.S.Ș. Gherla	13	6	4	3	17-19	16
6.	CSȘ Cj.-Nap.	13	7	1	5	22-32	15
7.	ASA Tg. M.	13	5	3	5	13-15	13
8.	Sticla A. T.	13	5	3	5	14-16	13
9.	CSȘ C. Turzii	13	5	3	5	12-15	13
10.	C.S.Ș. Dej	13	4	4	5	18-17	12
11.	Av. Reghin	13	2	3	8	8-29	7
12.	CSȘ Sighiș.	13	2	1	10	13-25	5
13.	C.S.Ș. Reghin	13	2	1	10	5-37	5
14.	C.S.Ș. Tg. M.	13	1	1	11	7-27	3

SERIA A XII-a

1.	FCM Brașov	11	10	1	0	59- 9	21
2.	CSȘ Brașovia	11	9	1	1	40-11	19
3.	CSȘ Tg. Sec.	11	7	0	4	34-18	14
4.	CSȘ Steagul R.	11	6	0	5	25-19	12
5.	CSȘ Sf. Gh.	11	5	2	4	21-15	12
6.	Tractorul Bv.	11	4	4	3	14- 9	12
7.	CSȘ Covasna	11	5	2	4	18-18	12
8.	IUASA Sf. Gh.	11	2	3	6	8-18	7
9.	CSȘ M. Ciuc	11	3	1	7	14-33	7
10.	CSȘ Odorhei	11	3	1	7	7-31	7
11.	CSȘ G-gheni	11	3	0	8	12-25	6
12.	CSȘ Crist. Sec.	11	1	1	9	6-52	3

La jumătatea drumului în Divizia „C"

Seria a V-a UNA DINTRE CELE MAI ECHILIBRATE

Una dintre grupele alcătuite din echipe de forțe sensibil egale este și seria a V-a, cea „bucureșteană", unde echilibrul este pregnant — diferența dintre locul 1 și 15 fiind de numai 5 puncte. În asemenea condiții, lupta pentru șefia seriei a fost atractivă tot timpul turului. Danubiana București, datorită golaverajului, se află pe primul loc, la egalitate de puncte cu modesta echipă Petrolul Băicoi — care a lăsat o frumoasă impresie prin buna ei comportare (în ediția precedentă, formația prahoveană n-a fost în prim-planul întrecerilor). Danubiana, deși a condus ostilitățile seriei timp de nouă etape, a luptat din greu pentru a încheia sezonul în postură de lider. În meciurile de pe teren propriu a fost imbatabilă ; în schimb, în jocurile din deplasare n-a reușit să obțină mai mult de patru puncte (ca și Petrolul Băicoi, de altfel). A pierdut patru partide la scor (2—5 cu Carpați Sinaia, 0—3 cu Abatorul și MECON — nou promovată și care în toamnă s-a numărat printre fruntașe, și 0—4 cu Chimia Brazi-Ploiești — printre cele mai bune echipe în edițiile precedente ale campionatului, dar acum cu o evoluție mai modestă). Danubiana reprezintă cunoscuta întreprindere bucureșteană de anvelope, echipa este antrenată de Eugen Stoicescu și a avut, în tur, ca cei mai buni jucători pe I. Toader — veteranul echipei (33 de ani), A. Constantin — golgeter (9 goluri), Al. Greblea și juniorul V. Ioniță.

Și în acest sezon, cunoscuta echipă bucureșteană I.C.S.I.M. a fost printre animatoare, aflîndu-se de cinci ori pe primul loc în clasamentul seriei. (T. R.)

Clasamentul turului

1.	Danubiana	16	10	0	6	22-22	20
2	Petr. Băicoi	16	10	0	6	18-20	20
3.	MECON Buc.	16	7	4	5	23-13	18
4.	IUPS Chitila	16	7	4	5	20-14	18
5.	Chimia Brazi	16	8	2	6	21-16	18
6.	ICSIM Buc.	16	6	5	5	32-15	17
7.	Sp. 30 Dec.	16	7	3	6	17-15	17
8.	Abatorul Buc.	16	6	4	6	18-17	16
9.	Carpați Sinaia	16	8	0	8	18-19	16
10.	Poiana Cîmp.	16	7	2	7	18-20	16
11.	Avicola Crev.	16	7	2	7	19-25	16
12.	Tehnometal	16	7	1	8	24-23	15
13.	Flacăra r. B.	16	7	1	8	18-23	15
14.	Min. Filipești	16	6	3	7	16-21	15
15.	Viscofil Buc.	16	6	2	8	19-19	14
16.	Aversa Buc.	16	4	3	9	16-21	11
17.	Luceafărul B.	16	4	2	10	20-35	10

ECHIPA STEAUA-TRIUMF DOMINĂ ÎNTRECEREA HOCHEIȘTILOR JUNIORI

Săptămîna aceasta, timp de cinci zile, s-a desfășurat pe patinoarul artificial „23 August" din Capitală turul I al Campionatului republican al juniorilor mari (născuți în 1967 și mai tineri) — prima grupă valorică. Turneul a fost dominat categoric de recent înființata formație Steaua-Triumf (antrenori N. Zografi și Gh. Niță) — născută din fuziunea echipelor de juniori I ale celor două cluburi bucureștene —, care, pe lîngă aportul substanțial al unor jucători care au evoluat și în echipa campioană de seniori (Daia — foarte bun, Herlea, Ungureanu), a beneficiat și de o serie de tineri de reală perspectivă (N. și G. Alexe, Niță, Mihale). Am asistat la meciuri, în general, echilibrate, în care combatantele și-au disputat cu ardoare șansele, arătînd — nu de puține ori — reale virtuți tehnico-tactice. Ca de obicei în ultimii ani, celelalte două echipe „de podium" au fost C.S.Ș. 2 Dunărea Galați și C.S.Ș. Miercurea Ciuc, avînd totuși loturi mai „subțiri" ca în alte ediții. Surprizele plăcute ale acestui turneu au fost evoluțiile bune ale echipei C.S.Ș. Gheorgheni (antrenor A. Kercso) și marele progres al jucătorilor din Ploiești (antrenați de Curelaru) — un centru nou pe harta hocheistică a țării. Mult sub valoarea celorlalte participante, C.S.Ș. Odorhei a fost „calul de bătaie" al turului I, rămînînd totuși cu consolarea primului loc în clasamentul sportivității (doar 31 de minute de penalizare). În clasamentul golgeterilor conduc N. Alexe (Steaua-Triumf) și prahoveanul I. Hungeac cu cîte 18 puncte (11 goluri + 7 pase decisive), urmați de fundașul Daia cu 13 p (8+5). De remarcat și performanța ploieșteanului Serșea care a reușit să marcheze 7 goluri (plus o pasă decisivă) într-un meci !

Iată rezultatele :

STEAUA-TRIUMF : 7—1 (!) cu C.S.Ș. 2 Dunărea Galați, 6—3 cu C.S.Ș. Miercurea Ciuc, 4—2 (1—1 ; 2—1 ; 1—0) cu C.S.Ș. Gheorgheni, 10—6 cu Petrolul Ploiești, 14—2 cu C.S.Ș. Odorhei ; DUNĂREA : 4—3 (2—1, 2—1 ; 0—1) cu C.S.Ș. M. Ciuc, 2—1 (0—0 ; 0—1 ; 2—0) cu C.S.Ș. Gheorgheni, 10—5 cu Petrolul, 14—0 cu C.S.Ș. Odorhei ; C.S.Ș. M. CIUC : 4—2 (0—1 ; 3—1 ; 1—0) cu C.S.Ș. Gheorgheni, 8—4 cu Petrolul, 14—4 cu C.S.Ș. Odorhei ; C.S.Ș. GHEORGHENI : 6—2 cu Petrolul, 20—1 (!) cu C.S.Ș. Odorhei ; PETROLUL — C.S.Ș. Odorhei 12—5.

Clasamentul : 1. STEAUA-TRIUMF 10 p (golaveraj 41—14), 2. Dunărea 8 p (31—16), 3. C.S.Ș. M. Ciuc 6 p (32—20), 4. C.S.Ș. Gheorgheni 4 p (31—13), 5. Petrolul 2 p (29—39), 6. C.S.Ș. Odorhei 0 p (12—74).

Andi VILARA

AZI, ÎNCEPE TURUL III AL CAMPIONATULUI CAT. „A" — GRUPA A 2-a

La patinoarul artificial „23 August" din Capitală, începe azi turul al III-lea al campionatului republican categoria „A" — grupa a 2-a. Iată programul : MARȚI : Lotul reprezentativ de 20 ani — Metalul Rădăuți și Lotul reprezentativ de 18 ani — I.M.A.S.A. Sf. Gheorghe ; MIERCURI : I.M.A.S.A. — Metalul și Lotul 20 ani — Lotul 18 ani ; JOI : Lotul 20 ani — I.M.A.S.A. și Lotul 18 ani — Metalul. Meciurile încep la orele 11,45 și 14,15. Înaintea acestor jocuri clasamentul arată astfel: 1. I.M.A.S.A. 11 p ; 2. Lotul 20 ani 8 p ; 3. Lotul 18 ani 4 p ; 4. Metalul 1 p.

DUPĂ AL TREILEA TURNEU AL CAMPIONATULUI DE HOCHEI

(Urmare din pag. 1)

impetuosul Gereb, avînd în componența sa și alți jucători de valoare (portarul Fekete, jucătorii de cîmp E. Antal, Gall, L. și J. Bartalis, B. Nagy, Demeter, Gheorghiță etc.), echipa nr. 1 a Ciucului are meritul de a fi reușit în compania reprezentantelor Capitalei, Steaua și Dinamo, jocurile cele mai frumoase ale turneului.

Formația antrenată de Ed. Pană și Gh. Herghelegiu, Dinamo, a evoluat sub valoarea jucătorilor din lot, dintre care portarul Gh. Huțan (excelent de-a lungul întregii competiții, apărînd nu de puține ori șuturi socotite imparabile), alături de Solyom, Tureanu, Pisăru, Costea, Caval, Moroșan, L. Csata s-a ridicat peste prestația celorlalți. Păcat însă că nervozitatea a împietat asupra jocului. De altfel, Dinamo este echipa cu cele mai multe minute de penalizare cumulate după cele trei turnee disputate : 254 !

Așa cum s-a mai arătat, turneul de la Miercurea Ciuc a mărit diferența de puncte dintre primele trei clasate și următoarele trei. Dacă la începutul lui, această diferență se măsura în 6 p, ea a crescut acum la 13, cu toate eforturile echipelor din a doua jumătate a clasamentului. Și dintre acestea trebuie scoasă în evidență calitatea îmbunătățită a jocului formației Progresul Miercurea Ciuc (antrenori E. Janovits și E. Mezei), care a cîștigat meciurile cu Viitorul Gheorgheni și Dunărea Galați și a jucat uneori de la egal cu Dinamo, remarcîndu-se în special portarul Varadi. În schimb, sub așteptări (nici o victorie !), Viitorul Gheorgheni (antrenori B. Kemenessy și L. György), care are ca circumstanță atenuantă faptul că o serie de jucători au fost prezenți în Capitală, la campionatul de juniori, organizat în același timp cu turneul Diviziei naționale „A". Aceeași remarcă și pentru Dunărea Galați (I. Tiron și S. Ciubotaru) ; cîțiva jucători din lot (Popovici, Pascaru, I. Zaharia, Diaconu etc.) au fost și ei prezenți la competiția de la București. Cu toate astea, Dunărea, avînd și unele noutăți în lot, s-a prezentat mai bine ca pînă acum, în special ca putere de luptă. În încheiere, iată cum arată clasamentul întocmit numai după jocurile acestui turneu.

1.	Steaua	5	4	1	0	36- 5	9
2.	S.C. M. Ciuc	5	4	1	0	35-11	9
3.	Dinamo	5	3	0	2	26-22	6
4.	Progr. M. Ciuc	5	2	0	3	17-34	4
5.	Dunărea	5	1	0	4	15-28	2
6.	Viit. Gheorgheni	5	0	0	5	14-43	0

VALOAREA CAMPIONATELOR, HOTĂRÎTOARE PENTRU PERFORMANȚELE BASCHETULUI

(Urmare din pag 1)

vea un campionat în cursul căruia virtuțile tehnice sînt palide, ne-a dovedit-o comportarea nesatisfăcătoare a echipei naționale de senioare la Balcaniada de la Cluj-Napoca, desfășurată după numai 12 zile de la ultimele meciuri ale turului Diviziei „A". Întrecerile Balcaniadei clujene au demonstrat (din păcate), încă o dată, că pregătirea în secțiile cluburilor și asociațiilor sportive este departe de a asigura valoarea necesară obținerii rezultatelor favorabile în competiții internaționale, fapt dovedit, de altfel, și de eliminarea încă din primele tururi a echipelor Universitatea Cluj-Napoca și Olimpia București din C.C.E. și, respectiv, „Cupa Liliana Ronchetti". Cele mai bune performanțe din ultima vreme ale baschetului românesc (la senioare : medalia de argint la Universiada din anul 1983, la seniori : calificarea — în 1984 — pentru grupa „A" a Campionatului european) au fost realizate datorită pregătirii din cadrul loturilor reprezentative, exigentă, capabilă să asigure acumulări cantitative și salturi calitative. Perioadele de antrenamente în cadrul loturilor sînt însă de scurtă durată și nu pot acoperi în totalitate golurile lăsate prin pregătirea nesatisfăcătoare în secții, ca, de exemplu, insuficienta capacitate de aplicare a apărărilor agresive, frecvența scăzută și imprecizia aruncărilor la coș de la distanță și semidistanță, precum și criza conducătorilor de joc, progresul lent al jucătorilor și jucătoarelor cu talie înaltă.

Aflat într-un an în care are posibilitatea afirmării pe plan european, baschetului din țara noastră trebuie să i se asigure condițiile unor comportări onorante la competițiile oficiale, în primul rînd de către antrenorii tuturor echipelor divizionare, ale căror interese trebuie să depășească cadrul clasamentelor divizionare. Este de dorit să demonstreze acest lucru chiar cu prilejul apropiatei reluări a campionatelor naționale !

RUGBYUL NOSTRU (și echipa reprezentativă) ÎNTR-UN MOMENT DE CUMPĂNĂ

(Urmare din pag. 1)

jucătorii care, punînd ghetele în cui, se dedică formării schimbului de mîine, și mai puțini apucîndu-se de arbitraj (Enciu Stoica, valorosul flanker, e o excepție, în vreme ce un alt exinternațional, Radu Ionescu, așteaptă încă, mai mult decît alți cvasi-necunoscuți, să ajungă arbitru divizionar „A"). În ciuda eforturilor depuse — căci, știm bine, se depun asemenea eforturi — disciplina se menține în suferință, fiind numeroase abaterile de la conduită.

Sigur, există o seamă de greutăți obiective, puținătatea terenurilor, insuficiența — uneori — a echipamentului nefiind între cele mai puțin importante. Dar ceea ce depinde de oamenii rugbyului ? Cum să progresezi, să joci „la mînă" în echipa națională, cînd în Divizie se bate exasperant cu piciorul, goana după puncte constituind unica explicație ? Jumătate dintre echipele de „A", din grupa de elită. (Rulmentul Bîrlad, Știința Petroșani, Gloria P.T.T. Arad, Știința CEMIN Baia Mare, R.C. Grivița Roșie) NU AU REȘIT ÎN TUR NICI MĂCAR O MEDIE DE UN ESEU PE MECI ! Extrem de păgubitoare e mentalitatea după care „acasă zmei, în deplasare mielușei", băimărenii, de exemplu, primind 54 de puncte pe terenul Stelei, fără a înscrie vreunul, spre a învinge apoi, pe stadionul maramureșean, pe Farul.

În tot ce s-a realizat — pentru că s-a realizat, progresul, afirmarea rugbyului românesc în lume nefiind vorbă goală —, dar și în tot ce trebuie întreprins pentru redresarea ansamblului sportului nostru cu balonul oval, e implicată, fără îndoială, conducerea federației. Iată însă că la cel mai important și frumos meci al sfîrșitului stagiunii precedente, Fașitului, cel — Steaua, nu a fost în tribună nici un reprezentat al federației (nesocotindu-i, firește, pe cei direct interesați, din cele două cluburi), care să se convingă, spre pildă, că Pilotschi sau C. Florea și-ar merita locurile în lotul național. Dacă antrenorul federal și-a dăruit tot timpul conducerii directe a reprezentativei, în pregătirilor fapt și a celorlalte selecționate, dacă rezultatele bune nu pot fi despărțite de numele său, de calitățile-i recunoscute de tehnician împătimit al rugbyului, este evident că Valeriu Irimescu ar trebui să-și consacre mai mult activitatea îndrumării nemijlocite la toate eșaloanele performanței, să fie prezent în adevăratele laboratoare ale acesteia, în cluburi. Spre a descoperi, în final, talentele autentice, care să permită formarea unei echipe cu adevărat reprezentative, reîmprospătată, din nou competitivă. Apropo de procesul de alcătuire a loturilor — acestea sînt discutate în Colegiul de antrenori, dar, ne întrebăm, ce principii guvernează, cînd se face abstracție de criteriul formei dovedite într-un întreg sezon, iar (ca să luăm un exemplu) talonerul Moț e rezerva lui Munteanu mult timp, pentru ca, atunci cînd acesta din urmă a devenit indisponibil, să dispară și Moț din națională ?!

Ar mai fi destule de spus (unii specialiști își manifestă nedumerirea față de nefolosirea unei formule de echipă mai stabile în turneu, cu modificări impuse de prestația unor titulari). Mai presus de orice, un adevăr își face loc : e momentul, pînă nu devine prea tîrziu, ca oamenii rugbyului nostru să-și privească deschis, bărbătește, propriile slăbiciuni, să-și strîngă serios rîndurile pentru a putea trăi din nou bucuriile izbînzilor. Prea a fost lung și anevoios drumul pînă la... Twickenham pentru ca efortul atîtor generații să se risipească, prea ușor, tocmai acum.